

PAI

Personality Assessment Inventory

결과 보고서

저자 | Leslie C. Morney Ph. D.

한국판표준화 | 김영환 김지혜 오상우 홍상황

수검자명 ● SAMPLE

검사자 ●

검사일 ● 2016/10/18

성별 ●

검사기관 ●

생활연령 ● 25 08 (1991/02/07)

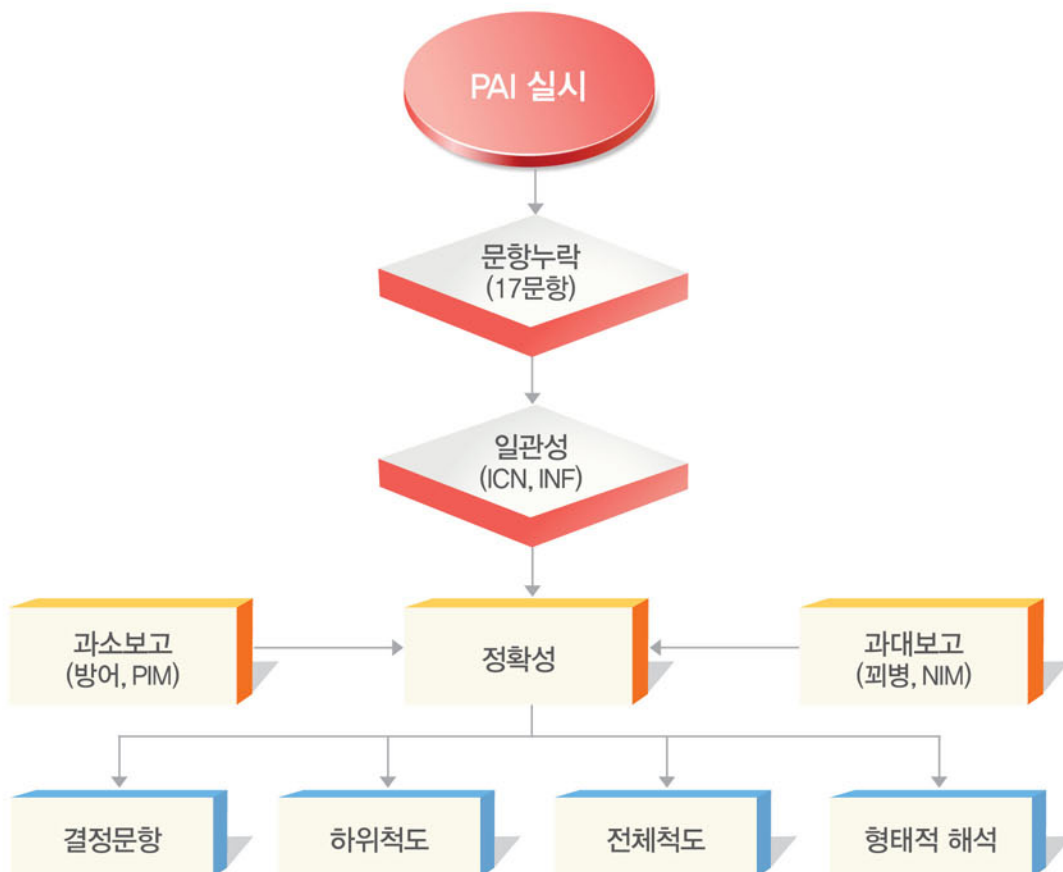
PAI 성격평가 질문지는?

최근의 진단분류체계에 가장 적합한 새로운 성격검사입니다. 다양한 정신병리를 측정하기 위해 구성된 성격검사로 임상진단, 치료계획 및 평가에 필요한 정보를 제공하는데 목적이 있을 뿐만 아니라 정상인에게도 적용할 수 있는 성격검사입니다. 또한 정신장애 진단분류에서 중요하게 다루어지는 임상증후군들을 선별하여 측정할 수 있도록 구성되어 있습니다.

PAI의 특징

- 01 DSM-IV(APA, 1994)의 진단분류에 가장 가까운 정보를 얻을 수 있습니다.
- 02 척도명이 의미하는 구성개념과 실제 척도내용 간에 직접적 관계가 있습니다.
- 03 PAI의 22개 척도는 중복 문항이 없습니다.
- 04 4점 평정척도로 이루어져 있습니다.
- 05 타당도 척도와 임상 척도뿐만 아니라, 수검자의 치료동기, 치료적 변화 및 치료 결과에 민감한 치료 척도, 대인관계 척도를 포함하고 있습니다.
- 06 PAI의 각 척도는 31개의 하위척도로 구분되어 있어서 장애의 상대적 속성을 정확히 측정하고 평가할 수 있다는 장점이 있습니다.
- 07 PAI는 임상장면에서 반드시 체크해야 할 잠재적 위기상황에 관한 27개의 결정문항(critical items)을 포함하고 있습니다.

PAI의 기본적 해석전략



PAI 검사활용 Tip

본 성격평가 질문지는 청소년과 성인들이 나타내는 여러 가지 심리적 문제나 행동적 특성을 사전에 예방 하기 위한 정보를 제공하고 개인의 성격적, 적응적 문제를 보다 정확하게 진단함으로써 임상증후군을 선별하기 위한 검사로 활용할 수 있습니다.

첫째, 일반성인과 청소년, 임상집단 및 비행집단 기준이 별도로 마련되어 있어서 병원과 상담기관 등의 여러 장면에서 활용할 수 있습니다.

둘째, 성인의 범죄 예방과 대책을 논의하는데 유용하게 사용할 수 있고 범죄자 교정치료의 보충자료로도 활용이 가능합니다.

(ICN)

(INF)

(NIM)

(PIM)

(SOM)

(ANX)

(ARD)

(DEP)

(MAN)

(PAR)

(SCZ)

(BOR)

(ANT)

(ALC)

(DRG)

(AGG)

(SUI)

(STR)

(NON)

(RXR)

(DOM)

(WRM)

DOM, WRM ≥65T

DOM, WRM ≤35T

가 , 가)

(가 , 가)

가 , 가 가 .

*SCZ-S NON T 가 , , (:)

PAI

(SOM)	(SOM-C) (SOM-S) (SOM-H)	,
(ANX)	(ANX-C) (ANX-A) (ANX-P)	 , (: , ,)
(ARD)	(ARD-O) (ARD-P) (ARD-T)	, , , , , , 가
(DEP)	(DEP-C) (DEP-A) (DEP-P)	가 , , , ,
(MAN)	(MAN-A) (MAN-C) (MAN-I)	가 , ,
(PAR)	(PAR-H) (PAR-P) (PAR-R)	, 가
(SCZ)	(SCZ-P) (SCZ-S) (SCZ-T)	, , 가 ,
(BOR)	(BOR-A) (BOR-I) (BOR-N) (BOR-S)	, , 가 가
(ANT)	(ANT-A) (ANT-E) (ANT-S)	
(AGG)	(AGG-A) (AGG-V) (AGG-P)	 ,

PAI

(MAL)	8	,
(ANX)	8	
(HRDF)	()	
(HNDF)		
(HPDF)		

PAI

01	3~4	
02		,
03		,
04		,
05	(, , ,)	,

?

	(WHO)	" , , "
01		,
02		,
03		,
04		,
05		,
06		,

타당성 지표 결과 1

구분	척도	기준	해석	T점수	척도	기준	해석	T점수
타당성 척도	비일관성 척도 ICN	0-64	일관성있는 반응	61	부정적 인상 NIM	0-73	정상	54
		65-72	다소 비일관적			74-84	부정적 인상 의심	
		73이상	비일관적			85이상	부정적 인상, 도움요청	
	저빈도 척도 INF	0-60	정상	38	긍정적 인상 PIM	0-57	정상	40
		61-74	무선반응 의심			58-67	긍정적 인상 의심	
		75이상	무선반응			68이상	긍정적 인상, 도움요청	

※ 타당성 척도 상승, 반응지표가 정상일 경우 : 무의식적 왜곡

※ 타당성 척도 < 반응지표일 경우 : 의도적 왜곡

구분	점수	T점수	해석
반응 지표	무선반응지표 HRDF	-3.051 49.6	
	피병지표 MAL	2 64.2	
	방어지표 DEF	0 31.4	

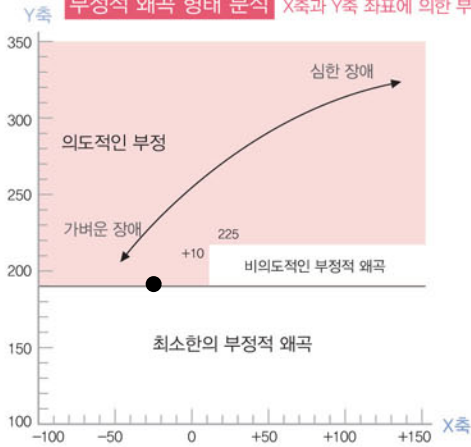
- 1) 무선반응지표 점수가 -0.50 이상일 경우에는 수검자가 무작위로 검사에 응답했을 가능성이 큼니다. 따라서 검사 결과 해석을 보류해 주시기 바랍니다.
- 2) 피병지표 점수가 3점 이상일 경우에는 검사결과에 나타난 결과들이 피병일 가능성이 큼니다. 따라서 검사 결과 해석에 각별히 유의해 주시기 바랍니다.
- 3) 방어지표 점수가 5점 이상일 경우에는 검사에 방어적으로 응답했을 가능성이 큼니다. 따라서 임상적 해석에 각별히 유의해 주시기 바랍니다.

※ 3가지 반응지표의 점수가 동반 상승할 경우 : 자기자신 왜곡

타당성 지표 종합평가

타당성 지표 결과 2

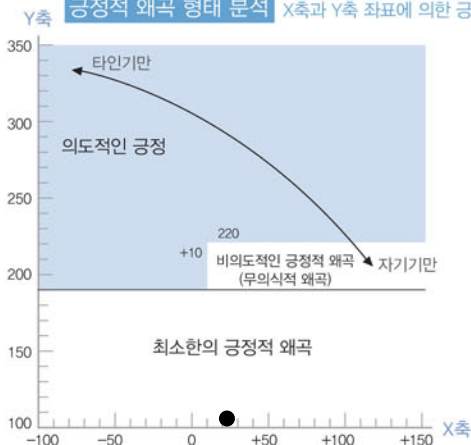
부정적 왜곡 형태 분석 X축과 Y축 좌표에 의한 부정적 왜곡 반응형태 분석



구분	척도	T점수	구분	척도	T점수
X축	부정적 인상(NIM) 척도 - 피병(MAL) 지표	-10.2	Y축	부정적 인상(NIM) 척도	54
	부정적 인상(NIM) 척도 - 부정적 인상(HNDF) 지표	-11.5		피병(MAL) 지표	64.2
	피병(MAL) 지표 - 부정적 인상(HNDF) 지표	-1.3		부정적 인상(HNDF) 지표	65.5
	합계	-23.0		합계	183.7

부정적 왜곡 형태

긍정적 왜곡 형태 분석 X축과 Y축 좌표에 의한 긍정적 왜곡 반응형태 분석



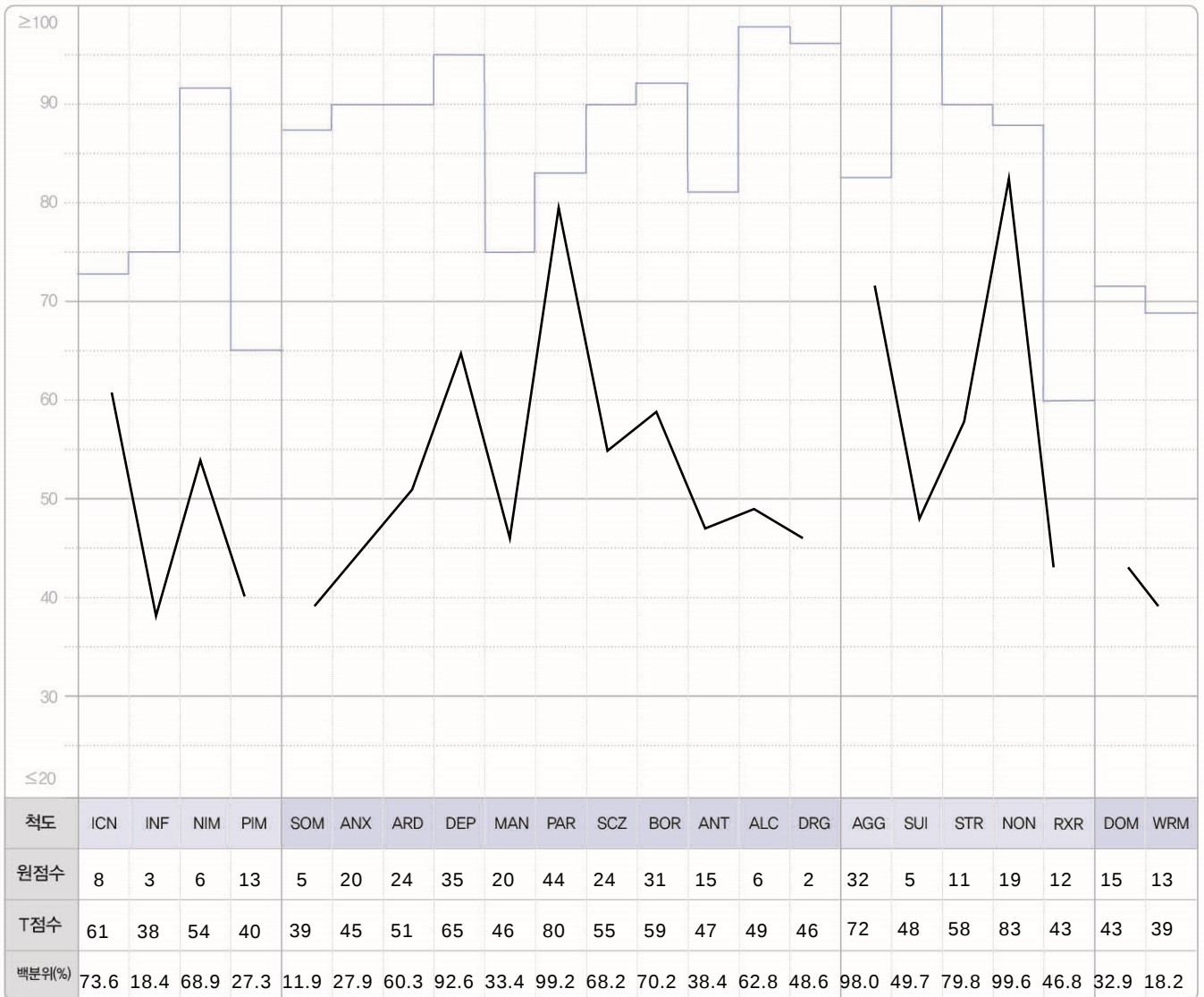
구분	척도	T점수	구분	척도	T점수
X축	긍정적 인상(PIM) 척도 - 방어(DEF) 지표	8.6	Y축	긍정적 인상(PIM) 척도	40
	긍정적 인상(PIM) 척도 - 긍정적 인상(HPDF) 지표	11.5		방어(DEF) 지표	31.4
	방어(DEF) 지표 - 긍정적 인상(HPDF) 지표	2.9		긍정적 인상(HPDF) 지표	28.5
	합계	23.0		합계	99.9

긍정적 왜곡 형태

부정적, 긍정적 왜곡 형태 분석 결과 해석

전체척도 프로파일 (Full Scale profile)

단위 : T점수



ICN (비일관성, Inconsistency)

PIM (긍정적 인상, Positive Impression)

ARD (불안관련 장애, Anxiety-Related Disorder)

PAR (망상, Paranoia)

ANT (반사회적 특징, Antisocial Feature)

AGG (공격성, Aggression)

NON (비지지, Nonsupport)

WRM (온정성, Warmth)

INF (저빈도, Infrequency)

SOM (신체적 호소, Somatic Complaints)

DEP (우울, Depression)

SCZ (정신분열병, Schizophrenia)

ALC (알코올문제, Alcohol Problems)

SUI (자살관념, Suicide Ideation)

RXR (치료거부, Treatment Rejection)

NIM (부정적 인상, Negative Impression)

ANX (불안, Anxiety)

MAN (조증, Mania)

BOR (경계선적 특징, Borderline Features)

DRG (약물문제, Drug Problems)

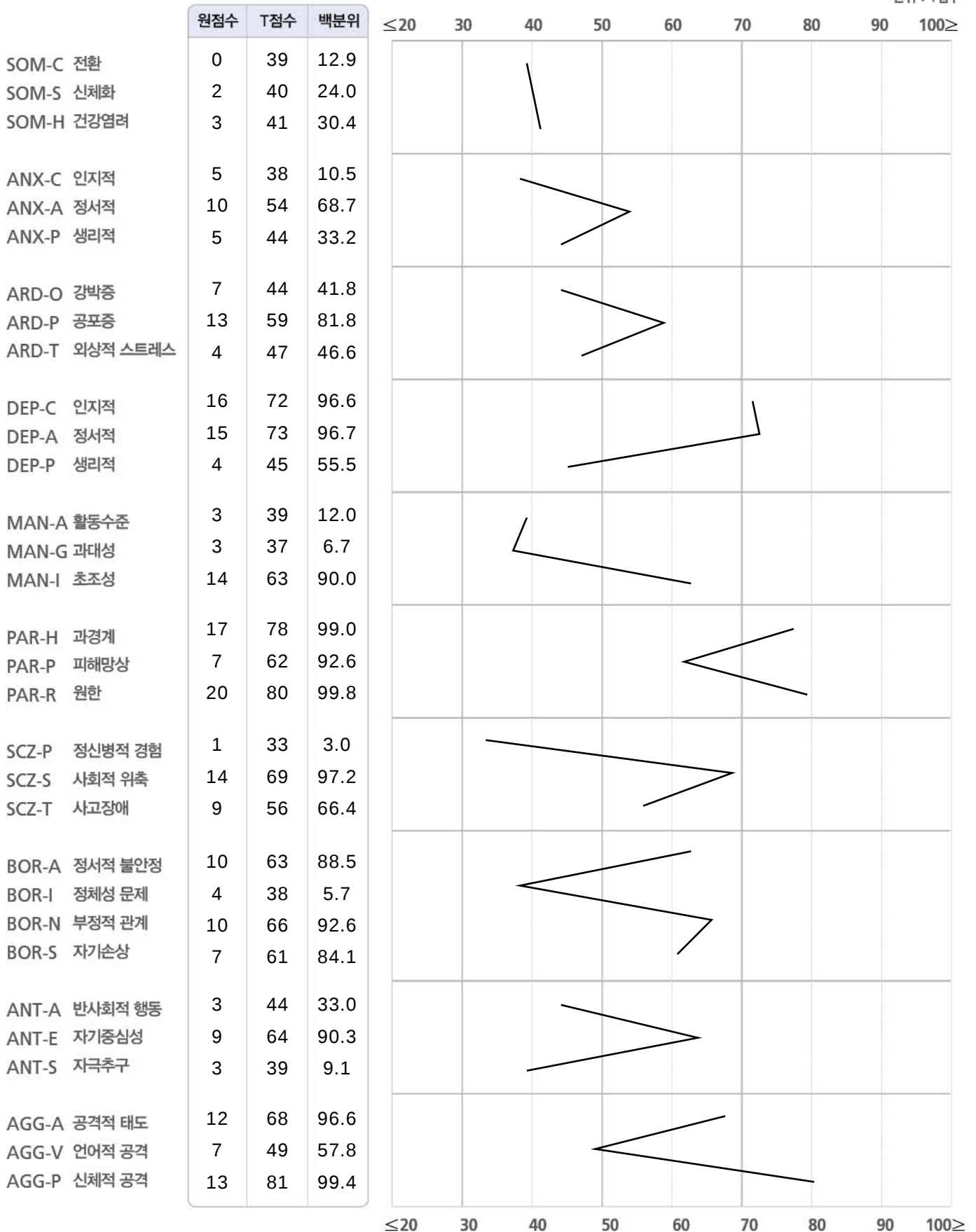
STR (스트레스, Stress)

DOM (지배성, Dominance)

전체척도 프로파일 결과

하위척도 프로파일

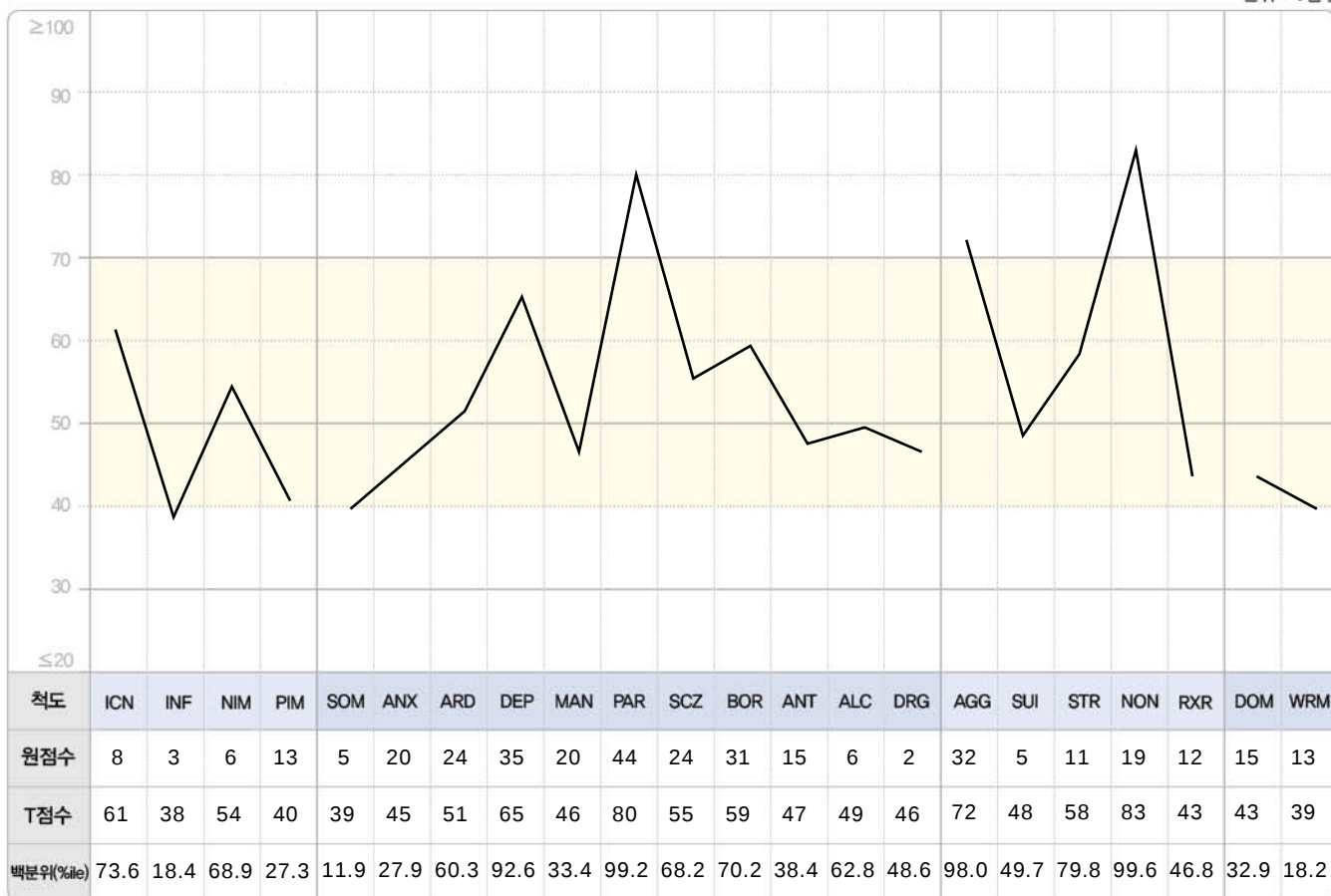
단위 : T점수



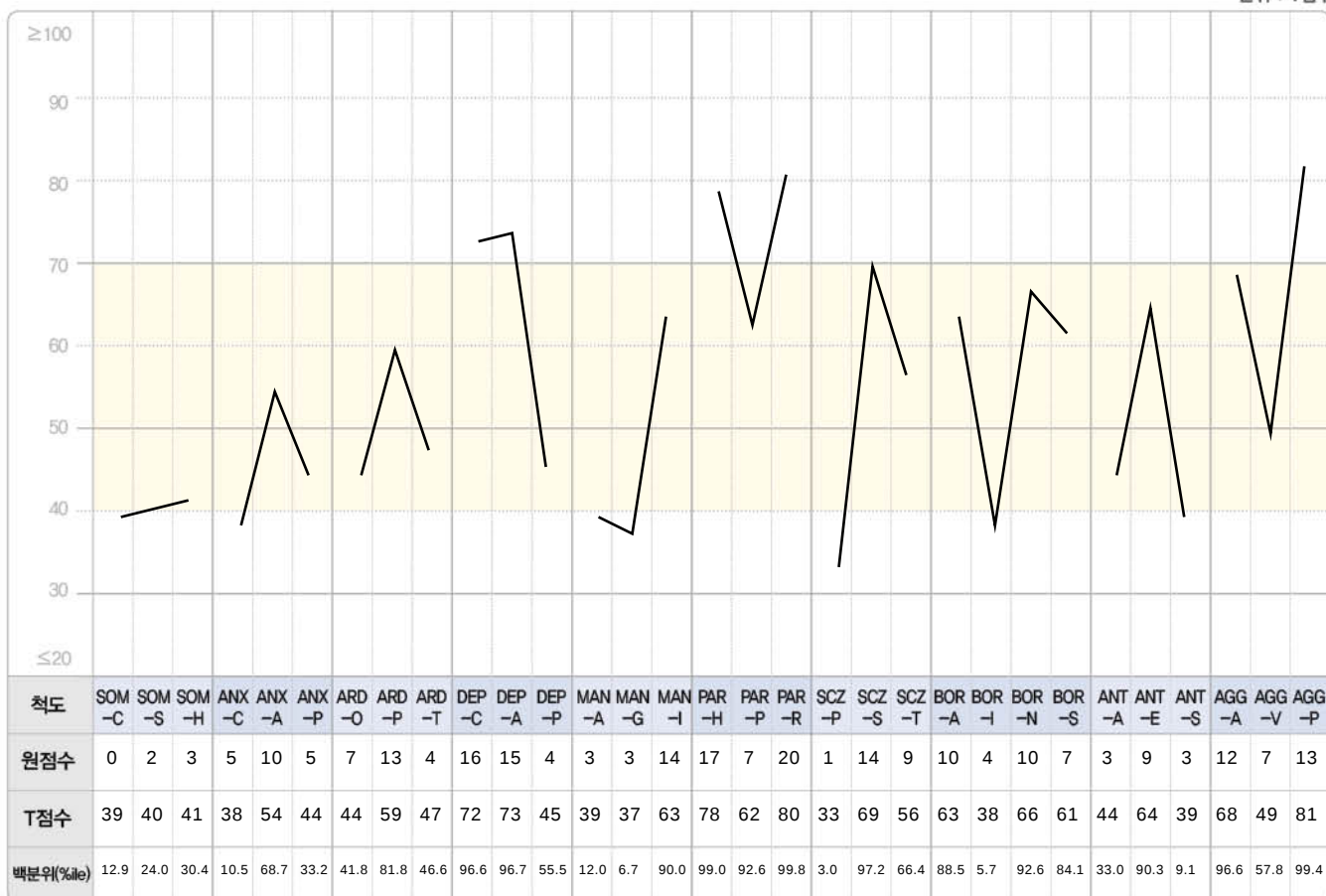
Missing Items 0

T점수 : 원점수를 평균 50, 표준편차 10인 표준점수로 변환한 수치입니다. 원점수를 T점수로 변환함으로써 검사 점수 간의 비교가 용이합니다.

단위 : T점수



단위 : T점수





0= 1= 2= 3= PAI 27 . 가 .

90	SCZ-P	0	가 .
130	SCZ-P	0	.
170	SCZ-P	0	.
210	SCZ-P	0	.
309	PAR-P	0	가 .
			가
100	SUI	0	.
183	BOR-S	2	가 .
206	DEP-A	2	.
220	SUI	0	가 .
340	SUI	0	.
			가
21	AGG-P	3	가 .
61	AGG-P	3	.
101	AGG-P	2	가 .
181	AGG-P	0	.
55	ALC	1	.
222	DRG	0	.
			가
49	NIM	0	.
129	NIM	2	가 .
209	NIM	0	가 .
249	NIM	0	가 가 .
31	ANT-E	0	.
71	ANT-E	1	.
311	ANT-E	2	.
34	ARD-T	0	.
114	ARD-T	1	.
194	ARD-T	0	.
274	ARD-T	0	가 .

0.5 1 가 가 가 .



	(ICN)	61		
	(INF)	38		가
	(NIM)	54		가
	(PIM)	40		가

	(SOM)	39		
	(SOM-C)	39		가
	(SOM-S)	40		가
	(SOM-H)	41		가
	(ANX)	45		
	(ANX-C)	38		가
	(ANX-A)	54		가
	(ANX-P)	44		가
	(ARD)	51		
	(ARD-O)	44		
	(ARD-P)	59		가
	(ARD-T)	47		가
				가
				가



	(DEP)	65		
	(DEP-C)	72		가
	(DEP-A)	73		가
	(DEP-P)	45		가
	(MAN)	46		가
	(MAN-A)	39		
	(MAN-G)	37		
	(MAN-I)	63		가
	(PAR)	80		가
	(PAR-H)	78		가
	(PAR-P)	62		
	(PAR-R)	80		
	(SCZ)	55		가



	(SCZ-P)	33		가
	(SCZ-S)	69		가 70 가
	(SCZ-T)	56		가 가 가 가 가
	(BOR)	59		
	(BOR-A)	63		가 가 가 가
	(BOR-I)	38		가 가
	(BOR-N)	66		가
	(BOR-S)	61		가
	(ANT)	47		
	(ANT-A)	44		가
	(ANT-E)	64		
	(ANT-S)	39		가 가 가 18-29
	(ALC)	49		
	(DRG)	46		
	(AGG)	72		가 가



PAI 평가의 핵심

저자 | Leslie C. Morey 저
역자 | 오상우, 홍상황, 박은영 역

『PAI 평가의 핵심(Essentials of PAI Assessment)』은 성격평가질문지에 대한 개략적인 설명과 각 척도와 하위척도에 관하여 기술되어 있다. 검사의 타당성을 결정하는데 적용할 수 있는 척도와 지표를 제시하고, 관련 연구 결과에 대해 설명하므로 심리검사의 결과 해석에서 출발점인 검사 타당도 평가에 유용하다. 또한 진단에서 핵심적인 프로파일 특성과 척도를 제시하고, 치료 장면에서 참고해야하는 다양한 측면을 평가할 수 있는 방법도 기술하므로, 성격평가질문지 검사 결과를 종합적으로 평가, 해석하는 과정에 유용한 참고도서이다.



PAI의 구조적 해석

저자 | Leslie C. Morey, Christopher J. Hopwood 저
역자 | 오상우, 홍상황, 박은영 역

『사례를 통한 PAI의 구조적 해석(Casebook for the PAI: structural Summary Approach)』은 PAI 구조적 요약의 개정판에 근거해서 각 사례를 설명하고 있다. 즉 임상가들이 해석과정과 사례설계에서 유용하게 사용할 수 있도록 PAI 프로토콜 정보를 해석할 수 있는 방법을 제공하였다. 구조적 요약은 다른 심리검사 도구들에 적용된 전략과 유사한 해석적 접근을 포함하고 있고, 프로토콜 관찰자료를 조직화하는데 필요한 편리한 방법을 제공하며, 검사해석을 용이하게 할 뿐만 아니라 PAI를 통해 얻은 정보들을 통합시켜 수검자에 대한 종합적인 보고서를 작성하는데 매우 유용하다.

PAI 성격평가 질문지

Personality Assessment Inventory

저자 | Leslie C. Morney Ph. D.
한국판표준화 | 김영환 김지혜 오상우 홍상황